

□ 교수초빙 분야 : IBS기후물리연구단 『기후역학/해양역학 분야』

가. 기초 및 전공영역

심사 영역	심사 항목	세 부 심 사 항 목	배점 기준	배점	
기초 영역	전공 적격 여부	전공의 초빙분야 해당 여부 (전공이 초빙분야에 일치하지 않으면 제외)	1. 심사위원 전원'부'인 경우에만 전공 부적격으로 판정	가·부	
전공 영역	경력 평가	교육 또는 연구 경력 (대학원 박사학위 취득 이후의 경력만 인정함) ※ 경력 산출은 교수 자격인정기준에 의함	1. 양적평가 - 평가점수 : 4년 이상 5점, 3년 6월 이상 4점, 3년 이상 3점, 2년 6월 이상 2점, 2년 이상 1점 ※ 관련분야 포닥연구원(Postdoc)경력 2년 미만은 지원 자격 없음	5	
			2. 질적평가 : 초빙분야와 경력의 유사성 및 외부기관(산업체, 공공기관 등) 경력여부 등 평가 - 평가점수(자율항목) : 상 5-4점, 중 3-2점, 하 1점	5	
	최종학위 논문 및 연구 실적물 평가	최종학위 논문 외 연구 실적물	최종 학위논문의 질적 평가	1. 평가점수 : 상 10-8점, 중 7-5점, 하 4-1점	10
			양적 평가 (최근 3년 이내 발표된 연구실적물)	1. 평가점수 - 전체 600%이상 20점, 550%이상 19점, 510%이상 18점, 480%이상 17점, 450%이상 16점, 420%이상 15점, 390% 이상 14점, 360%이상 13점, 330% 이상 12점, 300% 이상 11점, 300% 미만 10점 2. 인정대상 연구실적물 - SCI(E), SSCI, 2019 JCR기준 Impact Factor 3 이상 - 인정기간 : 2018. 9. ~ 지원접수 마감일 3. 편당 인정 환산율 - 단독 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인 이상 30% 단, 제1저자 및 교신저자는 저자수(3인 이상)와 관계없이 70% 인정 4. 가중치 적용 - SSCI : 4.5 - SCIE : 2.5 ※ 계산법 : 편당 인정 환산율 × 가중치	20
	질적 평가 (지원자가 지정한 대표논문 2편)	1. 인정기간 내 발표된 연구실적물 중 지원자가 지정한 대표 논문 2편을 대상으로 함 2. 평가점수 : 각 편당 15점을 만점 - 탁월(상) 15-13점, 우수(중) 12-10점, 보통 이하(하) 9-7점	30		
소 계				70	

나. 면접영역

심사 영역	심사 항목	세 부 심 사 항 목	배점 기준 (※ 평가내용은 의무, 평가점수는 자율항목임.)	배점
면접 영역	연구능력, 강의능력 등 학과(부) 고려사항	교육, 연구 및 학과기여도	1. 평가내용 : 교육능력 2. 평가점수 : 상 5점, 중 4-3점, 하 2-1점	15
			1. 평가내용 : 연구능력 2. 평가점수 : 상 5점, 중 4-3점, 하 2-1점	
			1. 평가내용 : 학과 예상 기여도 2. 평가점수 : 상 5점, 중 4-3점, 하 2-1점	
		공개강의(영어강의) (학부 3학년 수준의 전공강의) ※영어공개강의	1. 평가내용 : 강의주제 및 내용 적합성 2. 평가점수 : 상 5점, 중 4-3점, 하 2-1점	15
			1. 평가내용 : 강의의 명확성, 논리성 및 완성도 2. 평가점수 : 상 5점, 중 4-3점, 하 2-1점	
			1. 평가내용 : 질문의 처리능력 및 태도 2. 평가점수 : 상 5점, 중 4-3점, 하 2-1점	
소 계				30
합 계				100

**Detailed Assessment Table for Full-time Faculty Employment, IBS  
Center for Climate Physics (Recruitment area: Climate/Ocean  
Dynamics)**

**A. Basic requirement and Major Area Review**

Area	Category	Detailed Criteria		Full marks	Criteria for Score Allocation
Basic Requirement	Relevance to the area of recruitment	Eligibility for the area of recruitment		Yes/No	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Eligibility is decided by a majority vote.</li> <li>•Not suitable for further evaluation in case of unanimous 'NO' of evaluators</li> </ul>
Major Area	Career and Experience (after receiving a Ph.D.)	Education and research experience after receiving a Ph.D. ※ Experience shall be calculated according to the criteria for recognition of eligibility of faculty. Experience shall be credited according to the criteria for recognition of eligibility of faculty.		5	(Quantitative assessment scoring) 5 points for four years or longer; 4 points for three years and six months or longer; 3 points for three years or longer; 2 points for two years and six months or longer; 1 point for two years or longer * Not eligible are the applicants who do not have an acceptable research career of two years or longer.
				5	(Qualitative assessment scoring) •Relevance to faculty opening Excellent(5-4), good(3-2), Fair(1)
	Ph.D. Dissertation & Research achievements	Qualitative assessment of Doctorate dissertation <sup>1)</sup> . See <b>Note 1</b> in page 2.	Assessment of journal articles	Quantitative (Research achievements published within the recent three years)	10
				20	1. Scoring - In total, 20 points for 600% or higher; 19 points for 550% or higher; 18 points for 510% or higher; 17 points for 480% or higher; 16 points for 450% or higher; 15 points for 420% or higher; 14 points for 390% or higher; 13 points for 360% or higher; 12 points for 330 or higher; 11 points for 300% or higher; 10 points for below 300% 2. Acceptable articles <sup>2)</sup> : see <b>Note 2)</b> in page 2. 3. <b>Percentage per article</b> depending on the number of authors - 100% for a sole author, 70% for two authors, 50% for three authors, 30% for four or more authors, - 70% regardless of the number of authors if applicants are a lead author (first author or corresponding author) 4. <b>Weight</b>

					- SSCI : 4.5 - SCIE : 2.5 ※ <b>Percentage calculation; Percentage per article × weight</b>
			Qualitative <sup>3)</sup> (Note 3)	30	1. Review materials - Two representative papers designated by Applicant among acceptable articles 2. Give 15 as full marks for each article. 3. Scoring - Excellent(15-13), good(12-10), Fair(9-7)
Total				70	

## B. Interview

Area	Category	Detailed Criteria	Full marks	Criteria for Score Allocation
Interview	Ability to research and lectures, etc.	Expected contribution to the department	15	1. Teaching ability 2. Excellent(5), Good(4-3), Fair(2-1)
				1. Research ability 2. Excellent(5), Good(4-3), Fair(2-1)
		Trial lecture(Junior year level) and academic presentation <b>delivered in English</b>	15	1. Expected contribution to the department 2. Excellent(5), Good(4-3), Fair(2-1)
				1. Appropriateness of the topic and contents of the lecture for the area of recruitment 2. Excellent(5), Good(4-3), Fair(2-1)
Total			30	1. Clarity, logic and completeness of the lecture 2. Excellent(5), Good(4-3), Fair(2-1) 1. Q&A skills and attitude 2. Excellent(5), Good(4-3), Fair(2-1)

Note 1) An English summary should be attached unless a Ph.D. dissertation is written in English.

Note 2) Acceptable journal articles for both quantitative and qualitative assessment should be published;

- in SCI(E) or SSCI journals whose Impact Factor(2019 JCR) is three or higher; and,

- between September 2018 and Job application deadline.

Note 3) Qualitative assessment is made upon two representative papers designated by Applicant among acceptable publications prescribed in Note 2) above.